

МУ «ВЕДЕНСКИЙ РАЙОННЫЙ ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ»

2016-2017 учебный год

СПРАВКА

по итогам проверки работы администрации и педколлектива
МБОУ «Даргинская СОШ №1» и «Даргинская СОШ №2».

Цели:

1. Проверить уровень работы администрации школ по руководству и контролю за учебно-воспитательным процессом.
2. Выявить проблемы (если имеются) в преподавании уроков в школе.
3. Проверить качество знаний учащихся.

Формы и методы: изучение школьной документации, посещение уроков, беседы с учителями и учащимися.

12 декабря 2016 г. в соответствии с планом РОО была проведена проверка работы Даргинской СОШ №1 и Даргинской СОШ №2. В ходе проверки мною были просмотрены классные журналы, протоколы совещаний при зам. директора по УВР, посещены уроки учителей, проведены беседы с учителями и учениками.

В день проверки все учителя были на своих рабочих местах, учебные занятия в школах проводились в соответствии с расписанием. Дети вежливые, в опрятной школьной форме. Температурный режим в помещениях соблюдается.

Даргинская СОШ №1.

Педколлектив – 27 человек, учащихся – 190. (9.12.16г.)

Оформление школы в целом соответствует требованиям, в некоторых классных комнатах нуждается в обновлении.

Директор школы – Махмудов А. Дж., спец. – учитель истории (отсут. по уваж. прич.). Завуч – Тучиев Алавди, спец. - учитель химии и биологии. Трудится в этой должности третий год, достойно проработав 17 лет в качестве учителя.

Вся школьная работа проводится на основе учебно-воспитательного плана. Однако в раздел «Руководство и контроль за учебно-воспитательным процессом» требуется внести изменения и дополнения, прежде всего связанные с необходимостью адаптировать его к конкретным целям и задачам школы, вытекающим из тщательно проведённого анализа работы за прошедший год.

Посещённый урок: **Русская литература** по теме «Жизнь и творчество С.А.Есенина» в 11 классе. Учитель – **Юсупов Усман Ш.** Урок выявил его хорошие знания и эрудицию не только в области русского языка и литературы, но и чеченского языка и литературы. Чтение наизусть стих. С.Есенина «Письмо матери» на русском, а затем на чеченском языке в собственном переводе не оставило равнодушными учащихся. Вместе с тем следует отметить, что учитель не вовлекает учащихся-выпускников в работу на уроке, не ставит проблемных вопросов, требующих развёрнутых творческих ответов.

Хорошей традицией стало проведение в школе внеклассных предметных мероприятий. Так, с 5 по 10 декабря проводилась **Неделя русского языка**, разнообразная тематика была отражена в грамотно составленном Плане, вывешенном в учительской.

Даргинская СОШ №2.

Педколлектив – 20 человек, учащихся – 96. (9.12.16г.)

Оформление школы нуждается в обновлении и доработке.

Директор школы – Испайханова Р.Х.-А., отсут. по уваж. причине; завуч – Сайдулаев Х.М., оба второй год в должности.

Школа стала лидером в ЧР по частоте сменяемости руководства, но ни к чему хорошему это не привело: учителя дают уроки кое-как, после таких уроков каждая сдача

ЕГЭ становится чудом. Если директор или завуч не хотят терпеть и решают принять какие-то меры, тогда на арену выходят определённые учителя – начинаются скандалы как между учителями, так и между учителями и руководством. Разговоры о нравственности не оказывают на них никакого воздействия. Администрация школы должна показать свою состоятельность, правовую грамотность и навести порядок, думая в первую очередь об интересах детей! В школе есть несколько учителей, на кого можно опереться в этом деле. Посещённый **урок математики в 9 кл.** (присут. – 10 уч., отс. – 2 уч.) продемонстрировал хорошую теоретическую и практическую подготовку **учителя Есиева Р.**, его умение создавать творческую атмосферу на уроке. Активная самостоятельная работа учащихся под руководством учителя позволяет судить о том, что Есиев Р. всегда тщательно готовится к урокам и дети на уроке являются главными действующими лицами, а не только слушателями.

На **уроке географии в 7 классе** (отс. – 3 уч.) **учительница Болтаева Ж.А.** проводила контрольную работу в форме тестовых заданий. КИМы были розданы всем ученикам, однако краткая беседа с детьми выявила недоработки учительницы: предварительно не было проведено повторения изученного в 6 кл. учебного материала, словарная работа также отсутствовала. Несмотря на университетское образование и достаточный опыт работы (12 лет), Болтаева Ж. в условиях отсутствия контроля со стороны администрации снизила требовательность к своей работе и начинает забывать об интересах учащихся.

Замечания, рекомендации:

1. Зам. директора **Тучиеву А.** (Даргинская СОШ №1), **Сайдулаеву Х.** (Даргинская СОШ №2) внести дополнения в раздел «Руководство и контроль...» учебно-воспитательного плана школы, в частности:

- 1/. План-график посещения уроков учителей, в том числе и открытых уроков.
- 2/. План работы с молодыми специалистами.
- 3/. Работа школьных МО.

4/. График проверок школьной документации (классные журналы, планы учителей, ученические тетради и дневники).

– итоги работы по вышеназванным направлениям рассматривать на регулярно проводящихся Совещаниях при заместителе директора по учебной работе (обязательно – справки по проверкам, анализ работы учителей, обсуждение проблем, вынесение мер поощрения или порицания);

– обратить внимание учителей-предметников на выполнение норматива по количеству контрольных, творческих и практических работ по учебным четвертям;

– обратить внимание учителей-филологов, что творческие письменные работы (сочинения, изложения) учащихся оцениваются двумя оценками.

11. Зам. директора Даргинской СОШ №1 Тучиеву А. до 28 декабря представить в РОО предложения о целесообразности наделения имеющейся учебной нагрузкой учителей:

Болтаева Аминат А. (география, труд, МХК, физика, обществознание – 29 ч.)

Бибулаева Хадижат (рус. яз. и лит. - 5 кл., чеч. яз. и лит. - 7 кл., ИЗО, черч., общ.)

Предложения по мерам поощрения или порицания:

1. За многолетний добросовестный труд **учителя математики Есиева Р.** поощрить денежной премией.

Гл. специалист РОО:

Дикаев Х.И.

*Урок – это зеркало общей и педагогической культуры учителя.
В.А. Сухомлинский*

«МУ «ВЕДЕНСКИЙ РАЙОННЫЙ ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ»

2016-2017 учебный год

СПРАВКА

по итогам проверки работы администрации и педколлектива
МБОУ «Элистанжинская СОШ».

14 декабря 2016 г. была проведена проверка работы Элистанжинской СОШ. В ходе проверки мною была изучена школьная документация, посещены уроки учителей, проведены беседы с учителями.

В день проверки учебные занятия в школе проводились в полном соответствии с расписанием. Температурный режим в помещениях в целом соблюдается, однако на уроках некоторые учащиеся сидят в куртках. В школе отсутствует внутреннее водоснабжение.

В Элистанжинской СОШ обучается 324 ученика, педколлектив насчитывает 32 чел. Директор школы – Хамзатов Х.Х. (отсут. по уваж. причине); завуч – Велкуева Я.Х.

Выводы по итогам проверки:

1. Вся необходимая документация имеется в наличии, по ряду направлений можно говорить даже об избыточности, видимо, это объясняется тем, что Велкуева Я. является наиболее опытным зам. директора по учебной работе в районе – 43 года работы в должности. Учебно-воспитательный план включает в себя все важнейшие аспекты деятельности школы, однако излишняя обширность и дублирование некоторых видов контроля затрудняет полноценное и своевременное исполнение всех пунктов плана (проверка, справка, приказ). Совещания при завуче проводятся регулярно, в 1 полугодии проведено 4, имеются протоколы, справки. На 28.12.16г. запланировано совещание «О результатах проведения открытых уроков учителями начальных классов и учителями-предметниками 5-11 кл.». К данному совещанию должны быть вынесены на обсуждение справки как о результатах проведения, так и о содержании самих посещённых уроков. Мною дополнительно будет представлена Справка по итогам этого совещания. В школе имеются грамотно составленные Папки по подготовке выпускников к сдаче ОГЭ и ЕГЭ, по работе с молодыми учителями, в которых собраны всесторонне продуманные планы мероприятий, приказы по школе, определены ответственные и т. д. Велкуева Я.Х. в 1 полугодии посетила 30 уроков (папка с анализом уроков – имеется)

2. Был посещён **урок биологии в 9-а классе** по теме «Пластический обмен, биосинтез белков», который провела учительница **Хукаева Луиза Б.-М.** Всего – 19 уч., отсут – 1. Урок прошёл на хорошем методическом уровне, учительница уместно использовала макеты белка и ДНК во время работы над новым материалом. Она отлично знает свой предмет, хорошо владеет русским языком – всё это проявилось при объяснении сложной темы урока и, в частности, при проведении словарной работы. Вместе с тем нельзя не отметить и немаловажное упущение в практической работе Хукаевой Л., которая на разных этапах урока записывала на доске и стирала поочерёдно различные таблицы, схемы и свойства, что приводило к неоправданным паузам и задержкам на уроке. Если принять во внимание, что в школе три параллельных 9-ых класса, то можно говорить о недостаточном уровне организации труда на уроке, об упущенном времени, которого не хватило для более активной работы учащихся на уроке. Учительница признала, что надо было заблаговременно дать задание отдельным ученикам подготовить соответствующую наглядность.

Данное упущение является, на мой взгляд, следствием того, что администрация школы, работая над повседневными вопросами, упустила из внимания важнейшую часть учебно-воспитательного процесса в школе – работу над повышением педагогического мастерства

учителей, качества уроков. Если учителя не посещают уроки коллег и не приглашают коллег на свои уроки, если не обсуждают и не анализируют данные уроки, если не задумываются о творческом росте – в лучшем случае они бывают не уверены в своей работе, а в худшем – деградируют как учителя, и тогда им уже не место в школе.

3. Урок русской литературы в 9-б кл. (из 15 уч. отсутствовал 1) по теме «Жизнь и творчество М.Ю. Лермонтова» провела **Исраилова Зумрат Т.**, старательная, интеллигентная, имеющая неплохие задатки молодая учительница, которая может стать настоящим педагогом, если ей помогут старшие коллеги и администрация школы. А пока она ещё не избавилась от проблем, присущих молодым: неуверенность в своих силах, проблемы с дисциплиной учащихся на уроке и т.д.

Замечания, рекомендации:

1. Директору Хамзатову Х.Х., заместителям директора по учебной и воспитательной работе Велкуевой Я.Х. и Петировой Т.Р. тщательно отредактировать имеющийся Учебно-воспитательный план школы в целях создания более компактного и удобного для повседневной творческой работы педколлектива документа.

2. Зам. директора по учебной работе Велкуевой Я.Х. в рамках работы по повышению педагогического мастерства учителей как одного из важнейших направлений своей деятельности необходимо:

а/ организовать планомерную и неформальную работу по взаимопосещению уроков учителями, в том числе и молодыми (желательно, чтобы уроки были обычными, а не показательными спектаклями);

б/ обсуждение посещённых уроков проводить на Совещаниях при завуче или на заседаниях ШМО (в соответствии с планом);

в/ взять под особый контроль исполнение имеющегося Плана по работе с молодыми учителями.

Гл. специалист РОО:

Дикаев Х.И.

*Урок – это зеркало общей и педагогической культуры учителя.
В.А. Сухомлинский*

МУ «ВЕДЕНСКИЙ РАЙОННЫЙ ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ»

2016-2017 учебный год

СПРАВКА

по итогам проверки работы администрации и педколлектива
МБОУ «Ца-Веденская СОШ №1».

12 января 2017 г. была проведена проверка работы Ца-Веденской СОШ №1. В ходе проверки мною была изучена школьная документация, посещены уроки учителей, проведены беседы с учителями.

В день проверки учебные занятия в школе проводились в соответствии с расписанием. Температурный режим в помещениях соблюдается. В Ца-Веденской СОШ №1 обучается 114 учеников, педколлектив насчитывает 21 чел. Расстановка педагогических кадров продуманна, соответствует требованиям по уровню и направлению образования. Посещаемость учащихся – 96%.
Директор Селимов Ш.З. работает в данной школе пятый год, зам. директора по учебной работе Бийсултанова М.С. – второй год.

Выводы по итогам проверки:

1. Учебно-воспитательный план школы включает в себя все важнейшие направления деятельности педагогического коллектива, в том числе сделан анализ работы школы за прошедший год, на основе которого определены задачи на текущий учебный год. Совещания при завуче проводятся регулярно (имеются протоколы), в 1-ом полугодии на обсуждение выносились Справки по итогам входного тестирования выпускников 11 кл., тестирования учителей-предметников, проверки ученических дневников и рабочих программ учителей, посещения уроков учителей начальных классов.

Директор посетил 5 уроков, завуч – 29.

Работа с выпускниками ведётся по тщательно продуманному и конкретному Плану организационных мероприятий по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ.

Ученические тетради и дневники проверяются, записи в журналах ведутся аккуратно.

Отдельным учителям указано на допущенные недостатки, даны рекомендации по их скорейшему устранению.

2. Посещённый в **5 классе урок Русской литературы** учительницы **Аласхановой Т.С.** показал прекрасное владение учащимися русским языком, умение свободно рассуждать на заданную тему, излагать свои мысли на русском языке. Все дети в классе (14 уч-ся) отличаются широким кругозором, любовью к чтению, стремлением к получению новых знаний. Всё это несомненно стало возможным вследствие самоотверженного, вдумчивого труда Аласхановой Т.С., которая работает с этими детьми с первого класса. Учительница грамотно использует в своей практической работе различные методы и типы уроков, стимулирующие познавательные интересы учащихся: урок-концерт, урок-викторина по изученным темам, разнообразные внеурочные мероприятия... Кроме того ею в конце каждого урока литературы умело используется такой эффективный способ развития образной речи и расширения словарного запаса детей, как составление **синквейна**.
Взаимодействие с родителями – ещё одно из приоритетных направлений в её работе. Стоит отметить, что на данном уроке присутствовала родительница ученика, и это никоим образом не удивило детей и никак их не сковывало: дети только рады, что видят искреннюю заинтересованность родителей и педагога в их наилучшем обучении и воспитании.

3. Урок чеченского языка в 8 классе по теме «Юкьара-юхьян предложенеш» провела учительница **Хаджимурадова З.В.** Владение методикой ведения урока, его структура и содержание позволяют говорить о достаточно хорошем уровне квалификации педагога. С положительной стороны характеризует её также грамотная речь и отсутствие скованности в общении с учащимися на уроке. Вместе с тем урок выявил и упущения в её работе, обусловленные несколькими причинами. К объективным причинам можно отнести отсутствие единых, нормативных, чётко сформулированных правил чеченского языка, в частности по изучаемой теме и по подлежащему. Субъективные причины – учительница не провела дома тщательную подготовку к уроку, не выработала свою чётко выверенную линию работы, чтобы избежать на уроке острых углов или путаницы. Напрашивалась и связь с параллельно изучаемой на уроках русского языка (межпредметные связи!) темой «Односоставные обобщённо-личные предложения»: это несомненно было бы полезно учащимся.

4. Вызывает тревогу низкий уровень знаний 5 из 11 выпускников 9 класса. За последние три года проведено большое количество родительских собраний, индивидуальных бесед с учащимися и их родителями, однако мало положительных сдвигов. Администрацией школы и педагогами проводится активная урочная и внеурочная работа по подготовке выпускников к сдаче ОГЭ.

5. Высоких результатов в своей работе добилась **учительница 4 класса Хучиева З.У.**, учащиеся которой показали, в частности, отличные навыки грамотного письма и чтения.

Замечания, рекомендации:

1. Зам. директора по учебной работе Бийсултановой М.С.:

- активизировать работу по взаимопосещению учителями уроков;

- наладить неформальную творческую деятельность ШМО;

- продумать мероприятия по использованию учителями-предметниками школы в своей практике разработок из опыта учителей начальных классов **Аласхановой Т.С.** и **Хучиевой З.А.**, направленных на стимулирование умственной деятельности и развитие познавательных интересов учащихся.

Предложения по мерам поощрения или порицания:

1. За добросовестный труд и высокие результаты в обучении и воспитании учащихся поощрить денежной премией учителей Аласханову Т.С. (3 и 5кл.) и Хучиеву З.У. (4кл.).

Гл. специалист РОО:

Дикаев Х.И.

*Урок – это зеркало общей и педагогической культуры учителя.
В.А. Сухомлинский*

МУ «ВЕДЕНСКИЙ РАЙОННЫЙ ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ»

2016-2017 учебный год

СПРАВКА

по итогам проверки работы администрации и педколлектива
МБОУ «Харачойская СОШ».

17 января 2017 г. была проведена проверка работы Харачойской СОШ. В ходе проверки была изучена школьная документация, посещены уроки учителей, проведены беседы с учителями и выпускниками 11 класса.

В школе обучается 108 учеников, педколлектив насчитывает 17 чел.

Директор школы Серитханова Х.А. на руководящей должности – второй год, как и её заместитель по внеклассной воспитательной работе Муталипова Б.Р.

Гайсултанов Ш.-Х.Л. работает в качестве зам. директора по учебной работе второй год.

Имеется обширный, включающий все необходимые разделы План учебно-воспитательной работы школы. Однако не все пункты и виды контроля, предусмотренные данным планом, исполняются или оформляются ненадлежащим образом. К примеру, намеченный на ноябрь *тематический контроль 9 класса* не проведён из-за перегруженности другими мероприятиями. Это говорит о том, что План не был тщательно продуман, поэтому он не совсем удобен для полноценной работы. Все мероприятия, включённые в План, должны быть проведены и оформлены в бумажном/электронном варианте соответствующим образом: информация, справка и/или Приказ.

Совещания при завуче проводятся, есть 4 протокола заседания и 3 справки.

Директор посетила 6 уроков, завуч – 32.

Взаимопосещение учителями проводится, но бессистемно.

В день проверки все учителя находились на рабочем месте, учебные занятия в школе проводились в соответствии с расписанием.

Температурный режим в помещениях соблюдается. Внутреннее водоснабжение отсутствует.

Выводы по итогам проверки:

1.Администрации школы скорректировать учебно-воспитательный план на 2 полугодие, обратив особое внимание на следующие направления:

- внутришкольный контроль (преподавание учебных дисциплин, журналы, тетради др.);
- подготовка выпускников к сдаче ОГЭ и ЕГЭ;
- помощь молодым специалистам;
- работа ШМО;
- мероприятия по духовно-нравственному воспитанию учащихся.

2.С целью проконтролировать, как ведётся в школе **работа с молодыми специалистами**, были посещены уроки **Сулеймановой З.В. (русский язык в 5 классе, работает первый год, студентка ЧГУ)** и **Мутеевой Ж.С. (биология в 9 кл., третий год, студентка ЧГУ)**.

К позитивным впечатлениям от их уроков можно отнести хорошее владение русским языком, знание учебного материала, старательность и вежливость в общении с детьми. Чтобы стать настоящими, творческими учителями, Сулеймановой З. и Мутеевой Ж. требуется, кроме самостоятельной систематической работы над повышением своего педагогического мастерства, доверительный контроль со стороны руководства школы и помощь более опытных коллег. К сожалению, приходится признать, что в Харачойской СОШ, как и во многих других школах района, работа с молодыми специалистами ведётся формально, поверхностно, для галочки, по сути, они предоставлены сами себе. Именно в этом первопричина присущих этим молодым учителям проблем: скудная методическая оснащённость, неумение логически последовательно строить урок, проводить словарную

работу, вовлекать в работу всех учащихся, тщательно отбирать учебный материал для стимулирования познавательных интересов детей, использовать на уроке межпредметные связи и т.д. Через 10-15 лет такой работы они вольются в когорту опытных учителей, коих у нас в районе и без них хватает и которые дают серые, без всякой искры вдохновения, безнадёжные для учащихся уроки.

3. Учительница Буцуева А.А. на уроке чеченской литературы в 7 классе по теме «Рассказ С. Яшуркаева «Напсат» проявила хороший уровень владения методикой анализа литературного произведения, умение использовать те возможности, которые урок предоставляет для привития детям общегражданских личностных ценностей, в том числе, для формирования в них любви к родному языку, истории, культуре. Видно было также, что дети хорошо ориентируются в содержании изученных произведений, умеют грамотно излагать свои мнения о них. Вместе с тем учительница не избежала и некоторых недостатков: не все учащиеся были вовлечены в работу, не хватило времени для подведения итогов урока и объяснения домашнего задания.

4. На уроке в 7 классе учитель физики Малаев У.С. проводил контрольную работу. Это опытный, знающий свой предмет учитель. Тем не менее данную контрольную работу он провёл, с методической точки зрения, с серьёзными упущениями: осязаемую часть урока потратил на запись заданий на доске, не прочитал (почерк!) и не дал разъяснений учащимся по содержанию заданий ..., т.е. не настроил и не подготовил детей к серьёзной, ответственной работе. Создаётся впечатление, что Малаев У. самоуспокоился, перестал работать над повышением своего педагогического мастерства, что перестал тщательно готовиться к каждому уроку, а администрация школы не обращает на это внимание.

Замечания, рекомендации:

1. Директору Серитхановой Х.А., заместителям директора по учебной и воспитательной работе Гайсултанову Ш.-Х.Л. и Муталиповой Б.Р. тщательно отредактировать имеющийся Учебно-воспитательный план школы в целях создания охватывающего все стороны учебно-воспитательного процесса и более пригодного для повседневной творческой работы документа.

2. Зам. директора по учебной работе Гайсултанову Ш.-Х.Л. в рамках работы по повышению педагогического мастерства учителей как одного из важнейших направлений своей деятельности необходимо:

а/ организовать целенаправленную неформальную работу по взаимопосещению уроков учителями (совещания при завуче, ШМО, анализ уроков, справки);

б/ обратить особое внимание работе с молодыми учителями;

в/ обсудить на совещании данную *Справку по итогам проверки школы* и выработать действенные меры по устранению выявленных недостатков.

Гл. специалист РОО:

Дикаев Х.И.

*Урок – это зеркало общей и педагогической культуры учителя.
В.А. Сухомлинский*

МУ «ВЕДЕНСКИЙ РАЙОННЫЙ ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ»

2016-2017 учебный год

СПРАВКА

по итогам проверки работы администрации и педколлектива
МБОУ «Сельментаузенская СОШ».

24 января 2017 г. была проведена проверка работы Сельментаузенской СОШ. В ходе проверки была изучена школьная документация, посещены уроки, проведены беседы с учителями, а также с выпускниками 11 класса. В школе обучается 138 учеников, педколлектив насчитывает 19 человек. Директор школы – Бершигадова Х.Г., в должности третий год. Заместитель директора по учебной работе – Кедиев А.А.

Выводы по итогам проверки:

1. Учебно-воспитательный план в целом хороший, но выполнение его оставляет желать лучшего: некоторые запланированные виды внутришкольного контроля оставлены без внимания, а проведённые мероприятия не оформлены должным образом: нет необходимых приказов, имеющиеся справки составлены на невысоком содержательном уровне. Совещания при завуче, видимо, ограничиваются текущими вопросами, но не является местом, где на основе глубокого предварительного анализа обсуждаются важные проблемы учебного процесса, подводятся итоги, намечаются пути улучшения или ставятся какие-то новые задачи перед коллективом.

Зам. директора Кедиев А. посетил 15 уроков, выводы/рекомендации отсутствуют. Взаимопосещение учителями уроков не контролируется ни руководством школы, ни методическими объединениями.

Судя по количеству опозданий учеников на уроки после перемен, дисциплина в школе слабая.

2. Приятное впечатление осталось от **урока русского языка в 8 классе**, проведённого по теме «Однородные члены предложения» учительницей **Исмаиловой Р.М.** (стаж – 5 лет). Грамотная русская речь и в придачу красивый почерк, тактичность в общении с детьми, хорошие знания по предмету и осознанное стремление к профессиональному росту – всё это обнадёживает. Станет ли она настоящим Учителем – зависит от неё самой и от помощи коллег. Исмаилова Р.М. проявила умение разнообразить ход и содержание урока: записи в тетрадях – работа у доски, опрос – объяснение новой темы – закрепление – повторение пройденного (фонетический разбор), межпредметные связи (литература, химия), развитие речи учащихся. Не обошлось, конечно, и без свойственных молодым учителям упущений. К примеру, при работе над большим предложением, в котором было более 10 однородных членов, ученики поставили лишние запятые, а учительница без объяснений просто сказала, что они не нужны. Здесь обязательно следовало разобрать предложение по членам, найти однородные, а потом уже говорить о причинах наличия или отсутствия запятых. Учительнице нельзя забывать также и о времени, чтобы успеть подвести итоги урока и объяснить домашнее задание.

3. На уроке геометрии в 7 классе учительница **Басханова А.Т.-А.** провела контрольную работу. В школе она первый год, помощи от старших коллег мало, отсюда и недостатки: неуверенность в себе, слабое владение методикой проведения контрольных работ.

Замечания, рекомендации:

1. Директору Бершигадовой Х.Г., заместителю директора Кедиеву А.А. в целях активизации работы по повышению педагогического мастерства учителей как одного из важнейших направлений своей деятельности:

а/ наладить эффективную неформальную работу по взаимопосещению уроков учителями (совещания при завуче, ШМО, анализ уроков, справки);

б/ обратить особое внимание работе с молодыми учителями;

в/ обсудить на совещании данную *Справку по итогам проверки школы* и выработать действенные меры по устранению выявленных недостатков, в том числе – связанных с дисциплиной учащихся.

Предложения по мерам поощрения или порицания:

1. Отметить творческое отношение учительницы русского языка и литературы **Исмаиловой Р.М.** к своей работе.

Гл. специалист РОО:

Дикаев Х.И.

*Урок – это зеркало общей и педагогической культуры учителя.
В.А. Сухомлинский*

МУ «ВЕДЕНСКИЙ РАЙОННЫЙ ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ»

2016-2017 учебный год

СПРАВКА

по итогам проверки работы администрации и педколлектива

МБОУ «Дуц-Хуторская СОШ».

24 января 2017 г. была проведена проверка работы Дуц-Хуторской СОШ.

В ходе проверки была изучена школьная документация, посещены уроки, проведены беседы с учителями и учащимися.

В день проверки учебные занятия в школе проводились в соответствии с расписанием.

Температурный режим в учебных помещениях оставляет желать лучшего.

Педагогических работников в школе – 18, обучающихся – 57 человек.

Директор школы – **Эшиев И.Х.**, в должности седьмой год.

Заместитель директора по учебной работе – **Хазирайлова А.С.**, общий стаж – 3 года, в должности – 1 год.

Зам. директора по ВР – **Тухтулова Л.И.**, общий стаж – 5 лет.

Выводы по итогам проверки:

1. Учебно-воспитательный план школы в целом сбалансированный, имеется неплохой анализ работы за прошедший год, определены задачи на этот. Проводятся заседания педсовета (3 протокола), совещания при завуче (14 справок). Однако посещённые нами уроки свидетельствуют, что вопросам, связанным с урочной деятельностью учителей, в школе уделяется мало внимания. Уроки однотипные, не вызывающие интереса у учащихся. Наверное, учителя забыли о главном своём предназначении – каждый день учиться самим, чтобы учить и воспитывать учащихся – не готовятся к каждому уроку тщательно, перестали искать и находить приёмы и формы, которые оживляли бы их уроки и стимулировали детей к получению новых знаний. Необходимо отметить, что завуч Хазирайлова А.С. сама является молодым специалистом и поэтому не может организовать полноценную работу по внутришкольному контролю. Хазирайлова А. посетила 10 уроков. Взаимопосещение уроков учителями не проводится.

Классные журналы ведутся аккуратно. По ученическим тетрадям (н-р, 5 кл., русский язык) сделаны замечания по их проверке и внешнему виду.

Воспитательная работа с детьми в школе организована лучше: в соответствии с планом проводятся разнообразные мероприятия, имеются информационные материалы, справки.

2. Учительница **Магомадова М.Р.** преподаёт в школе **математику** 6 лет, окончила пединститут, несомненно знает свой предмет. Но контрольную работу по геометрии в 7 классе провела недостаточно грамотно с методической точки зрения. Даже один этот, вроде мелкий, факт позволяет сказать, что в школе не ведётся целенаправленная работа с молодыми специалистами, что старшие коллеги не заботятся об их профессиональном росте.

3. Урок русского языка **во 2 классе** запомнился активностью учащихся, их стремлением проявить свои умения, в то время как опытная (стаж – 16 лет) учительница **Агаева М.А.** была пассивна, ограничившись традиционным опросом и работой с учебником, из-за чего урок получился скучным по содержанию и не достиг требуемых целей.

Замечания, рекомендации:

1. Директору Эшиеву И.Х. в целях активизации работы по повышению педагогического мастерства учителей как одного из важнейших направлений своей деятельности:

а/ наладить целенаправленную работу по исполнению Плана внутришкольного контроля и руководства (совещание при директоре);

б/ обратить особое внимание на работу с молодыми специалистами, а также на взаимопосещение уроков учителями
(ШМО, наставничество, анализ уроков, справки);

в/обсудить с педагогическим коллективом данную *Справку по итогам проверки школы* и выработать действенные меры по устранению выявленных недостатков.

Гл. специалист РОО:

Дикаев Х.И.

Гл. специалист РОО:

Ибахиева А.М.

*Урок – это зеркало общей и педагогической культуры учителя.
В.А. Сухомлинский*

МУ «ВЕДЕНСКИЙ РАЙОННЫЙ ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ»

2016-2017 учебный год

СПРАВКА

по итогам проверки работы администрации и педколлектива

МБОУ «Октябрьская СОШ».

26-27 января 2017 г. была проведена проверка работы Октябрьской СОШ.

В ходе проверки была изучена школьная документация, посещены уроки, проведены беседы с учителями и учащимися.

В день проверки учебные занятия в школе проводились в соответствии с расписанием.

Температурный и санитарный режим в учебных помещениях соблюдается.

Педагогических работников в школе – 21, учащихся – 150 человек.

Директор школы – **Исраилова А.С.**, в должности – 2 года.

Заместитель директора по учебной работе – **Телипова К.С.-М.**, в должности – 2 года.

Выводы по итогам проверки:

1. Деятельность школы осуществляется на основе Учебно-воспитательного плана, включающего в себя качественный анализ работы за 2015-2016 уч.г. и конкретные задачи на 2016-2017 уч. год. Совещания при завуче проводятся регулярно, на них заслушиваются итоги различных контрольных мероприятий. Например, в ноябре обсуждалась Справка по итогам классно-обобщающего контроля 5 класса, в ходе которого были посещены уроки, проанализированы контрольные работы, проверены ученические тетради и дневники, даны продуманные рекомендации учителям. При анализе деятельности директора и завуча школы, необходимо обратить внимание на 2 момента, вроде бы совсем не согласующихся друг с другом:

1)Негативный. Тематика совещаний при завуче мало соотносится с планом ВШК, проведённые проверки в свою очередь не всегда исходят из плана и тематики, не все мероприятия оформлены в виде аналитических справок, приказов и т.д.

2)Более позитивный. Уровень преподавания уроков в школе в целом выше, чем можно было ожидать, основываясь на предыдущем моменте. Объяснением этого парадокса, видимо, является неопытность руководства в плановой бумажной (приказы, аналитические и информационные справки) работе, но при этом и понимание ими того, что урок – главное мерило работы школы.

Завуч посетила 12 уроков, учителя посещают уроки своих коллег также мало.

Проводимую работу с молодыми специалистами требуется поднять на новый уровень (наставник, посещение уроков лучших учителей района).

2. Школа в целом неплохо укомплектована: есть опытные квалифицированные педагоги, есть и целый ряд очень перспективных молодых специалистов, посещённые уроки которых позволяют с оптимизмом смотреть в их будущее.

Салаватова Л.И. (высшее обр., **физика в 11 классе**) работает первый год. Понятно, что пока она испытывает неуверенность в своих силах, но опыт, неустанная работа над собой и помощь старших коллег поможет ей стать настоящим Учителем.

Юнусова З.С. (высшее обр., **русский язык в 7 классе**, стаж – 2 года) уже обрела уверенность, на уроке энергична, поощряет активную работу учащихся. Видно, что она привыкает тщательно готовиться к каждому уроку: чередует разные виды деятельности, использует игровые моменты (соревнование, ребус) для привлечения и поддержания интереса учащихся. Естественно, были ошибки и недочёты: учительнице следует более чётко формулировать вопросы, задания, при объяснении темы избегать торопливости самой и не торопить учащихся.

Хизриев Ш.Ш. (высшее обр., математика, 6 кл., стаж – 1 год). Внешняя подтянутость и элегантность, отличное владение русским языком, умение доходчиво и понятно для учащихся объяснять трудную тему в сочетании с уважительным и внимательным отношением к каждому ребёнку – всё это позволяет утверждать, что, во-первых, в нашем районе появился ещё один очень хороший учитель математики и, во-вторых, он будет помнить всегда: «Учитель до тех пор Учитель, пока он учится». Приятно было также наблюдать, с каким оживлением дети под руководством учителя провели физминутку.

Бабушева Х.Р. (высшее обр., биология в 9 классе, стаж – 6 лет). Тщательная домашняя подготовка учительницы позволила ей провести качественный и содержательный урок: индивидуальная работа с карточками, парная работа с тестами, при объяснении новой темы «Наследственная изменчивость. Мутации» умело использовала мультимедиа. Урок был полезен для учащихся. Были и некоторые упущения, замечания по ним учительница восприняла – что важно и показательно! – конструктивно. В частности, во время работы над тестовым вопросом «Употребление наркотиков оказывает вредное влияние на наследственность, т.к. они вызывают ...» правильный ответ не смог выбрать никто (в том числе, и я) – это был хороший момент для короткой воспитательной беседы.

Замечания, рекомендации:

1.Администрации школы в целях активизации работы по повышению педагогического мастерства учителей как одного из важнейших направлений своей деятельности:

а/ наладить целенаправленную работу по исполнению Плана внутришкольного контроля и руководства (педсовет, совещания при директоре, при завуче);

б/ обратить особое внимание на работу с молодыми специалистами, а также на взаимопосещение уроков учителями

(ШМО, наставничество, анализ уроков в свете требований ФГОС, справки);

в/обсудить с педагогическим коллективом данную *Справку по итогам проверки школы* и выработать действенные меры по устранению выявленных недостатков.

Гл. специалист РОО:

Дикаев Х.И.

*Урок – это зеркало общей и педагогической культуры учителя,
показатель его кругозора, эрудиции.
В.А. Сухомлинский*

МУ «ВЕДЕНСКИЙ РАЙОННЫЙ ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ»

2016-2017 учебный год

СПРАВКА

по итогам проверки работы администрации и педколлектива

МБОУ «Нефтянская СОШ».

2 февраля 2017 г. была проведена проверка работы Нефтянской СОШ.

В ходе проверки была изучена школьная документация, посещены уроки, проведены беседы с учителями и учащимися.

В день проверки учебные занятия в школе проводились в соответствии с расписанием.

Температурный и санитарный режим в учебных помещениях соблюдается.

Оформление школьных помещений нуждается в обновлении.

Педагогических работников в школе – 10, учащихся – 22 человек.

Директор школы – **Хабусиева З.М.**, в должности – 3 года.

Заместитель директора по учебной работе – **Бакашева М.М.**, в должности – 3 года.

Выводы по итогам проверки:

1. Учебно-воспитательный план необходимо адаптировать, учитывая малокомплектность школы. Не все проведённые по плану ВШК мероприятия оформлены должным образом, хотя и имеются хорошо составленные справки по итогам классно-обобщающего контроля в 1 и 5 классах.

Завуч посетила 60 уроков.

2. Учительница **русского языка** и литературы **5 класса Чатаева Х.Б.** работает первый год (ср.-спец. обр.). Молодой педагог провела урок в целом на неплохом уровне, чётко и доходчиво объяснила новую тему, при закреплении уместно использовала карточки, дети активны и относятся к ней с большим уважением.

Во **2 классе** работает учительница **Музиева Т.М.** (ср.-спец. обр., стаж – 6 лет). Все дети в опрятной школьной форме. Учительница создала на уроке рабочую атмосферу, поэтому в процессе решения примеров участвовал каждый ученик. Требуемыми навыками счёта и чтения овладели ещё не все дети.

Урок **математики в 6 классе** провела учительница **Макарова И.У.** (высшее обр., 5 лет). Являясь по специальности географом, она имеет достаточный уровень знаний и навыков для преподавания математики в средних классах.

Конечно, методическая подготовка вышеназванных молодых учителей недостаточна, особенно с точки зрения требований ФГОС, но есть обоснованная надежда, что их осознанное стремление работать над повышением своего мастерства и трудолюбие помогут решить со временем сегодняшние проблемы.

Замечания, рекомендации:

1. Администрации школы в целях активизации работы по повышению педагогического мастерства учителей как одного из важнейших направлений своей деятельности:

а/ наладить целенаправленную работу по исполнению Плана внутришкольного контроля и руководства (педсовет, совещания при директоре, при завуче);

б/ обратить особое внимание на работу с молодыми специалистами, а также на взаимопосещение уроков учителями

(ШМО, наставничество, анализ уроков в свете требований ФГОС, справки);

в/обсудить с педагогическим коллективом данную *Справку по итогам проверки школы* и выработать действенные меры по устранению выявленных недостатков.

Гл. специалист РОО:

Дикаев Х.И.

*Урок – это зеркало общей и педагогической культуры учителя.
В.А. Сухомлинский*

МУ «ВЕДЕНСКИЙ РАЙОННЫЙ ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ»

2016-2017 учебный год

СПРАВКА

по итогам проверки работы администрации и педколлектива

МБОУ «Махкетинская СОШ».

7 февраля 2017 г. была проведена проверка работы Махкетинской СОШ.

В ходе проверки была изучена школьная документация, посещены уроки, проведены беседы с учителями и учащимися.

В день проверки учебные занятия в школе проводились в соответствии с расписанием.

Температурный и санитарный режим в учебных помещениях соблюдается.

Педагогических работников в школе – 58, учащихся – 531 человек.

Директор школы – **Вахидов Л.-А.М.**, в должности – 1 год.

Заместитель директора по учебной работе – **Алисханова П.А.**, в должности – 1 год.

Выводы по итогам проверки:

1. Деятельность школы осуществляется на основе Учебно-воспитательного плана, включающего в себя анализ работы за 2015-2016 уч.г. и задачи на 2016-2017 уч. год. Совещания при завуче проводятся регулярно (имеется 6 протоколов), на которых обсуждались, в частности, итоговые Справки о проверке работы учителей биологии в 5, 9 классах, учителей русского языка 9-11 кл., техники чтения учащихся 5-ых классов... В школе 27 класс-комплектов, а значит и учителей, и учащихся больше, чем в любой другой школе района. Это влечёт за собой увеличение мероприятий в рамках ВШК, которые необходимо затем проанализировать и задокументировать (информация, отчёт, справка, приказ). Имеющиеся в настоящее время недостатки и упущения в деятельности директора и завуча во многом стали следствием их малого опыта работы в должности. Этим объясняется также и то, что работа с молодыми специалистами, взаимопосещение уроков учителями, ШМО малоэффективны в повышении мотивации педагогов на применение современных технологий в учебном процессе.

Посещаемость учащихся в 8-11 классах – 91%.

Администрации школы и учителям-предметникам необходимо также принять меры, направленные на искоренение случаев опозданий учащихся на урок после перемен. Кроме того, расписание занятий – один из основных организационных документов, определяющих работу ОУ. Поэтому в расписании уроков желательно было бы указывать номера соответствующих кабинетов, чтобы все участники образовательного процесса (учителя, учащиеся, администрация, дежурные по этажу и др.) знали о наименовании, месте и времени проведения урока.

2. Школа в достаточной мере укомплектована квалифицированными педагогическими кадрами. Возрастной состав показывает умеренную ротацию: примерно по 20% педагогов моложе 30 и старше 50 лет, более 50% - между ними. Можно добавить с сожалением, что мужчин-педагогов всего около 15%, впрочем, как и в других школах.

Урок русского языка в 11^б по теме «Вводные слова и словосочетания» провела **Абдусаламова Х.А.**, опытная и эрудированная учительница. На уроке проводились разные виды работ (повторение изученного, по теме урока) с использованием учебника и дополнительных материалов, в том числе тестовых заданий из сборника «Я сдам ЕГЭ». Хорошая предварительная подготовка к уроку была смазана излишней торопливостью учительницы, из-за чего анализ разбираемых на уроке предложений был поверхностным, а отличительные признаки вводных слов и словосочетаний, что влияет на пунктуацию в предложениях, усвоены не всеми учащимися. К примеру, несколько учеников ошибочно

поставили запятую – такая ситуация называется проблемной, и нацеленная на решение данной проблемы работа сделала бы этот урок более качественным и современным.

В 9-11 классах преподаёт **физику Межиева Р.Х.**, самый опытный педагог школы (стаж – 41 год). Урок в **10 классе** по теме «Твёрдые тела» был интересен для учащихся, логически последователен, учительница умело использовала макет кристаллических решёток и таблицы, была в меру энергична, наладила хороший контакт с учащимися. Были у данного урока и недостатки: мало было самостоятельной деятельности, когда обучающиеся по заданию учителя ищут, исследуют, анализируют, а затем формулируют и излагают своё мнение или решение.

Уроки молодых специалистов **Ахиядовой М.Г. (Чеченская литература, 11^б кл., 4 года)** и **Джабраиловой Н.А. (Алгебра, 8^а кл., первый год)** оставили в целом обнадеживающее впечатление. Урок **Ахиядовой М.** проявил её мягкость и тактичность в общении с обучающимися в сочетании с требовательностью, грамотную литературную речь, начитанность, умение при работе над текстом художественного произведения акцентировать внимание на основной идее или проблеме, чтобы затем дать детям возможность сформулировать своё личное мнение.

Джабраилова Н. провела урок в энергичной манере, наладила с учащимися хороший контакт, применяла разнообразные приёмы для вовлечения всех детей в работу, особое внимание уделяла развитию у них навыков поэтапного решения задач и уравнений.

Все посещённые в Махкетинской СОШ уроки были традиционными и по форме, и по содержанию. Важно отметить: традиционный урок – не обязательно плохой урок. Если учитель проделал хорошую подготовительную работу, если структура и этапы урока логичны и последовательны в движении к цели, если ученики вовлечены в разнообразную деятельность, могут аргументировано излагать своё мнение, если урок прошёл в доброжелательной атмосфере – вот тогда можно утвердительно ответить на вопрос, был ли урок качественным и современным. Оценивая уровень преподавания уроков с этой точки зрения, более того – учитывая требования ФГОС, приходится признать, что деятельность администрации, направленная на повышение мастерства педагогов школы, недостаточна, а учителя перестали заниматься самообразованием.

Замечания, рекомендации:

1.Администрации школы в целях активизации работы по повышению педагогического мастерства учителей как одного из важнейших направлений своей деятельности:

а/ наладить целенаправленную работу по исполнению Плана внутришкольного контроля и руководства (педсовет, совещания при директоре, при завуче);

б/ обратить особое внимание на работу с молодыми специалистами, а также на взаимопосещение уроков учителями

(ШМО, наставничество, анализ уроков в свете требований ФГОС, справки);

в/обсудить с педагогическим коллективом данную *Справку по итогам проверки школы* и выработать действенные меры по устранению выявленных недостатков.

Гл. специалист РОО:

Дикаев Х.И.

Гл. специалист РОО:

Ибахиева А.М.

*Урок – это зеркало общей и педагогической культуры учителя,
показатель его кругозора, эрудиции.
В.А. Сухомлинский*

МУ «ВЕДЕНСКИЙ РАЙОННЫЙ ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ»

2016-2017 учебный год

СПРАВКА

по итогам проверки работы администрации и педколлектива

МБОУ «Марзой-Мохкская СОШ».

14 февраля 2017 г. была проведена проверка работы Марзой-Мохкской СОШ.

В ходе проверки была изучена школьная документация, посещены уроки, проведены беседы с учителями и учащимися.

В день проверки учебные занятия в школе проводились в соответствии с расписанием.

Температурный и санитарный режим в учебных помещениях соблюдается.

Педагогических работников в школе – 19, учащихся – 56 человек.

Директор школы – **Гагаева М.А.**, в должности – 1 год.

Заместитель директора по учебной работе – **Решидова Л.Ш.**, в должности – 4 года.

Выводы по итогам проверки:

1. Учебно-воспитательный план необходимо адаптировать, исходя из условий, целей и задач данной школы. Не все проведённые по плану внутришкольного контроля мероприятия оформлены должным образом (приказы, справки). Работа с молодыми специалистами, взаимопосещение уроков учителями ведётся бессистемно, и, если судить по посещённым членами комиссии урокам, мало способствует их профессиональному росту. Необходимо всё-таки отметить, директор и завуч набираются опыта, у них есть стремление улучшить работу, есть и положительные тенденции в деятельности школы. Посещаемость учащихся – 100%.

Ученические тетради проверяются, выделяются по аккуратности тетради по чеченскому языку 5 кл. (с эпиграфом!) и по алгебре 9 класса.

Ведение классных журналов и дневников в целом соответствует требованиям.

2. Кадровый состав школы хорошо объясняет имеющиеся проблемы. Так, 11 учителей из 19 имеют стаж работы менее 5 лет, кроме того в педколлективе всего 2 мужчин (история религий и ИКТ). Практически в школе нет опытных, творчески работающих учителей, на которых могли бы равняться молодые. В этих условиях говорить о соответствии уроков в школе современным, ФГОСовским требованиям не приходится.

Уроки молодых учителей **Кадыровой Э.А. (алгебра, 9 кл., работает первый год)** и **Хамбахадовой Ж.М. (биология, 6 кл., 5 лет)** пусть были традиционными по форме и содержанию, пусть выявили наличие у них проблем в методике преподавания, но в то же время уроки продемонстрировали, что они готовятся к урокам, стараются разнообразить уроки (работа с карточками), стремятся вовлечь в работу всех учеников, объясняют тему и комментируют задания на отличном русском языке.

Напротив, посещённые уроки молодых учителей **Цикиевой И.А. (география, 8 кл., 3 г.), Даканаевой К.З. (обществознание, 8 кл., 4г.)** и **Хайдаевой П.Х. (рус. лит-ра, 5 кл., 1г.)** оставили негативное впечатление: плохая подготовленность к уроку, вместо внятного объяснения учебный материал зачитывался из учебника или плана, не было живого общения с учащимися. Что уж говорить о развитии познавательных интересов у детей, если на уроке географии по теме «Регионы России» учитель работал без карты России, на уроке обществознания не было даже учебников, а на уроке литературы учительница не объяснила пятиклассникам смысл хотя бы названия изучаемой повести «В дурном обществе»!

Урок физики в 11 классе провела **Магомадова М.Х.** (стаж – 16 лет), преподававшая до этого только историю и обществознание. Урок получился однообразным, без какой-либо наглядности, учащиеся не имели даже учебников. Учительница говорила очень тихо, часто отвлекалась на учебник или план. Работал на уроке только один ученик из трёх. Стоит отметить, что урок **истории** в 6 классе был более интересен и содержателен, хотя ученики в основном также находились в роли слушателей.

Замечания, рекомендации:

1.Администрации школы в целях активизации работы по повышению педагогического мастерства учителей как одного из важнейших направлений своей деятельности:

а/ наладить целенаправленную работу по исполнению Плана внутришкольного контроля и руководства (педсовет, совещания при директоре, при завуче);

б/ обратить особое внимание на работу с молодыми специалистами, а также на взаимопосещение уроков учителями

(ШМО, наставничество, анализ уроков в свете требований ФГОС, справки);

в/ выработать предложения по более эффективному подбору и расстановке педагогических кадров в школе;

г/обсудить с педагогическим коллективом данную *Справку по итогам проверки школы* и выработать действенные меры по устранению выявленных недостатков.

Гл. специалист РОО:

Дикаев Х.И.

Гл. специалист РОО:

Ибахиева А.М.

*Урок – это зеркало общей и педагогической культуры учителя,
показатель его кругозора, эрудиции.
В.А. Сухомлинский*

МУ «ВЕДЕНСКИЙ РАЙОННЫЙ ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ»

2016-2017 учебный год

СПРАВКА

по итогам проверки работы администрации и педколлектива

МБОУ «Д-Веденская СОШ №2».

28 февраля 2017 г. была проведена проверка работы Д-Веденской СОШ №2.

В ходе проверки была изучена школьная документация, посещены уроки, проведены беседы с учителями и учащимися.

В день проверки учебные занятия в школе проводились в соответствии с расписанием.

Посещаемость учащихся – 95%.

Ведение классных журналов, дневников соответствует требованиям. Ученические тетради по русскому языку проверяются своевременно. Работа с выпускниками по подготовке к сдаче ЕГЭ и ОГЭ проводится согласно плану.

Температурный и санитарный режим в учебных помещениях соблюдается.

Педагогических работников в школе – 28, учащихся – 225 человек.

Директор школы – **Абдулкадырова С.З.**, в должности – 2 года.

Заместитель директора по учебной работе – **Чачаева Т.А.**, в должности – 1 год.

Выводы по итогам проверки:

1. Деятельность школы осуществляется на основе Учебно-воспитательного плана. Все проводимые согласно плану мероприятия оформляются в целом надлежащим образом, справки и отчёты обсуждаются с педагогами на совещаниях при директоре/ завуче, на педсовете. Конечно, в содержательной части отдельным документам не хватает глубины анализа, но это объясняется только неопытностью руководителей школы, однако их энтузиазм и искреннее желание повысить свои компетенции дают повод для оптимизма.

Школа неплохо укомплектована квалифицированными педагогами, всего четверо из которых являются молодыми специалистами. Взаимопосещение уроков проводится, в том числе и с участием молодых специалистов, однако их эффективность всё ещё недостаточна. Завуч посетила более 50 уроков.

2. Русский язык в 9^б классе провела **Арсанукаева А.Д.** (стаж – 16 лет). Урок выявил высокий уровень эрудиции и методической подготовки учительницы, хорошие знания и навыки русской речи учащихся. Работа над тестовыми заданиями с использованием сборника «Я сдам ОГЭ» получилась полезной для обучающихся. Два момента смазали впечатление от урока: во-первых, учительница говорила на уроке больше, чем ученики, во-вторых, не все из них были вовлечены в работу.

Одна из лучших учителей **русского языка** района **Мугуева К.Х.** на уроке в **10 кл.** в целом подтвердила свою высокую квалификацию. Грамотное подведение к изучению сложной темы «Причастие и деепричастие» позволило учительнице акцентировать поисковую деятельность учащихся на главном: выявлении отличительных признаков и синтаксических связей причастий и деепричастий в предложении. Оценивая урок с точки зрения ФГОСовских требований, надо отметить, что перед обучающимися, особенно старшеклассниками, необходимо ставить проблемные вопросы, ответы на которые должны быть обдуманными, развёрнутыми и чётко сформулированными.

На уроке **биологии** в **9^а кл.** по теме «Методы изучения наследственности человека» учительница **Дудаева С.Н.** уделила основное внимание генеалогическому методу, предложив составить схему родословной семьи из сказки «Золушка» (межпредметные связи!). Этот приём оживил урок, привлёк большой интерес детей, они вспомнили и другие широко известные произведения, к сожалению, потратив слишком много времени.

Работа с карточками получилась менее удачной: ответы учащихся были заученными из учебника, а не формулировались ими на основе своих знаний. Этапы подведения итогов урока и оценивания деятельности обучающихся учительница не реализовала из-за нехватки времени. В **8 классе** в качестве вступления к новой теме урока «Пищеварение. Пищевые продукты и питательные вещества» Дудаева С.Н. провела короткую работу с карточками. Грамотная, продуманная работа учительницы на уроке (наглядность, макет), активность и живой интерес учащихся к этой злободневной, важной для повседневной жизни людей теме позволяют считать, что урок был в целом познавательным и полезным. Вместе с тем учительнице нельзя забывать, что вопросы к учащимся надо формулировать таким образом, чтобы ответы учащихся были развёрнутыми, логично вытекающими из приобретённых ими знаний.

Уроки молодых учителей **Муталипова У.А. (математика, 7 класс, стаж – 1 год)** и **Сидиева А.С. (история, 6 класс, первый год)** показали, что им надо усиленно заниматься самообразованием, систематически работать над повышением своего педагогического мастерства, что им также необходима помощь опытных коллег. В школе не хватает педагогов-мужчин, и педколлективу надо поддержать этих молодых коллег, чтобы у них не опустились руки.

Отдельно следует отметить неорганизованность начального этапа посещённых уроков: опоздания, неподготовленность учащихся. Это является серьёзной помехой для достижения поставленных на уроках целей.

Замечания, рекомендации:

1.Администрации школы в целях активизации работы по повышению педагогического мастерства учителей как одного из важнейших направлений своей деятельности:

а/ наладить целенаправленную работу по исполнению Плана внутришкольного контроля и руководства (педсовет, совещания при директоре, при завуче);

б/ обратить особое внимание на работу с молодыми специалистами, а также на взаимопосещение уроков учителями

(ШМО, наставничество, анализ уроков в свете требований ФГОС, справки);

в/обсудить с педагогическим коллективом данную *Справку по итогам проверки школы* и выработать действенные меры по устранению выявленных недостатков.

Гл. специалист РОО:

Дикаев Х.И.

Гл. специалист РОО:

Ибахиева А.М.

*Урок – это зеркало общей и педагогической культуры учителя,
показатель его кругозора, эрудиции.
В.А. Сухомлинский*

МУ «ВЕДЕНСКИЙ РАЙОННЫЙ ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ»

2016-2017 учебный год

СПРАВКА

по итогам проверки работы администрации и педколлектива

МБОУ «Хаттунинская СОШ».

2 марта 2017 г. была проведена проверка работы Хаттунинской СОШ. В ходе проверки была изучена школьная документация, посещены уроки, проведены беседы с учителями и учащимися 9, 11 классов.

В день проверки учебные занятия в школе проводились в соответствии с расписанием.

Посещаемость учащихся – 100%.

Температурный и санитарный режим в учебных помещениях соблюдается.

Педагогических работников в школе – 30, учащихся – 293 человека.

Директор школы – **Тайсумова З.С.**, в должности – 3 года.

Заместитель директора по учебной работе – **Синабаригова Х.А.**, в должности – 1 год.

Выводы по итогам проверки:

1. Все мероприятия проводятся в соответствии с Учебно-воспитательным планом школы, оформляются в целом надлежащим образом, справки и отчёты обсуждаются с педагогами на совещаниях при директоре/ завуче, на педсовете. К примеру, составлены справки с содержательным анализом по итогам классно-обобщающего контроля 5^х и 9 классов, а также проверки состояния преподавания химии, географии и физики в 6-11 классах. Школа укомплектована квалифицированными педагогическими кадрами, их ротация происходит в мягкой форме, сохраняется преемственность поколений, обеспечивающая достаточно высокий уровень учебно-воспитательного процесса. Работа с молодыми специалистами (5 человек) организована в целом неплохо, взаимопосещение уроков учителями проводится. Завуч посетила 58 уроков учителей.

Ведение классных журналов, дневников соответствует требованиям. Ученические тетради по русскому языку проверяются своевременно. Урочная и внеурочная работа с выпускниками по подготовке к сдаче ЕГЭ и ОГЭ проводится согласно плану.

2. Опытная учительница **Чолтаева А.А.** провела в **9 классе** урок **физики**. Вступительное слово, в котором учительница умело использовала в качестве эпиграфа высказывание И. Ньютона, стало для учащихся стимулирующим импульсом к активной, вдумчивой работе на уроке. Речь учительницы грамотная, объяснение доходчивое, умеет связывать учебный материал с жизнью, этапы урока логически последовательны и соответствуют задачам (групповая работа, игровой момент) – всё это позволяет считать, что урок был интересным и полезным для учащихся. Однако всё-таки следует отметить, что не надо перегружать урок работой с карточками, пусть и разного вида – здесь количество не всегда переходит в качество.

Немецкий язык в школе преподаёт **Тайсумова М.С.** Доброжелательная атмосфера на уроке в **5 кл.** способствовала вовлечению в работу всех учеников, которые не боялись ошибок в произношении иностранных слов и неточностей в переводе. Русская и немецкая речь учительницы – чёткая и разборчивая, при работе над текстом умело использовала его воспитательные возможности («Прочь, мусор!»). Изучение модальных глаголов со словарной работой прошло живо, методически верно и интересно. Работа с карточками прошла не очень удачно, т.к. большая часть детей были пассивны.

На уроке **алгебры в 11 классе** учитель **Дутаев Ш.Н.** логически последовательно подвёл учащихся к теме «Логарифмы», повторив и закрепив сначала изученное в предыдущие годы. Учитель грамотно объяснил свойства логарифмов, его комментарии действий

учащихся были своевременными содержательными, учащиеся в целом справились с решением логарифмических уравнений, хотя нередко проявляли поспешность. Урок был полезным и качественным с точки зрения подготовки к сдаче ЕГЭ. Однако с точки зрения ФГОС был однообразным: обучающиеся по очереди решали уравнения...

Урок **русского языка в 6 классе** показал хорошую подготовку опытной учительницы **Зеудиновой З.М.**: в качестве учебного материала были использованы пословицы и загадки (межпредметные связи!) с числительными. Работа с данными предложениями органично подвела учащихся к самостоятельному определению темы урока, позволила им вспомнить и обобщить ранее изученное. Вместе с тем при выявлении синтаксической роли числительных учительнице следовало на уроке сделать разбор 2-3 предложений по членам. Уроки Зеудиновой З.М. станут более качественными и интересными, если она будет создавать больше возможностей учащимся для формулирования и высказывания своих мыслей или мнений.

На уроке **чеченского языка в 7 классе Хумаидова З.С.** показала хороший уровень методической подготовки: повторение пройденного на предыдущих уроках, работа по теме урока и закрепление изученного на уроке были полезны для учащихся, которые работали активно и в целом справились с предложенными им заданиями. Использование учительницей соревновательного элемента во время работы с карточками было уместным и привлекло внимание всех учеников. Правда, были на уроке, с точки зрения требований ФГОС к современному уроку, и некоторые упущения.

Учительница **Байгереева С.С.** провела в **3 классе** яркий, отвечающий всем требованиям ФГОС **урок русского языка**. Тщательно подобранный учебный материал (эпиграф, предложения для анализа) позволил учительнице использовать воспитательные и обучающие возможности урока. Каждый вид деятельности – работа с карточками, самостоятельная работа, индивидуальные задания, работа у доски – был самодостаточен и сопровождался грамотным комментарием учительницы. Она умело вовлекает в работу всех учеников, требует от них полных ответов, её поощрительные слова всегда уместны. Очень позитивная физминутка, ведущим во время которой был один из учеников, а также то, что третьеклассники обладают хорошими навыками работы с интерактивной доской, свидетельствуют о систематической и плодотворной деятельности педагога. Дети были активны с начала урока, когда они после анализа нескольких словосочетаний сами точно сформулировали задачи урока, и до конца, когда при помощи лепестков цветка давали уроку свою оценку.

Урок **чтения во 2^а классе Мусхажиевой З.Г.**, участницы районного конкурса «Учитель года – 2017», получился содержательным и выявил её лучшие качества: ответственное отношение к своему труду, умение создавать на уроке доброжелательную атмосферу, а также слушать и поощрять детей. Выразительно прочитав стихотворение о задиристом петухе, учительница провела с детьми интересную беседу о любви к животным, о дружбе и взаимопомощи между людьми. Домашние заготовки – рисунки и рассказы о домашних питомцах – дали возможность каждому ученику показать и высказать свои чувства. Урок достиг поставленных целей, способствовал развитию логического мышления и связной речи учащихся, привитию им любви к чтению.

Прекрасный урок **математики в 1 классе** провела **Ахметова Л.А.** (стаж – 29 лет): дети показали, как надо ученикам работать на уроке, учитель – как должен работать учитель, а все вместе – как взаимодействовать на уроке и вне урока. Умелое использование ИКТ, развивающие индивидуальные и групповые задания, грамотная работа учительницы и доброжелательная атмосфера на уроке – всё это позволяет сделать вывод о том, что урок был интересным и полезным, достиг поставленных целей.

Урок **русского языка в 4 кл. Абубакаровой Я.А.** – традиционный по форме, но в целом содержательный и интересный для детей. Умело проведённый организационный этап настроил учащихся на активную творческую деятельность, учительница была энергична, удачно применяла ИКТ, использовала парную работу, индивидуальные задания для развития речи детей. Межпредметной связи не было, наглядности также не хватало.

Частые перерывы в школьной работе учительницы **2 кл. Бердаевой П.М.** (стаж – 10 л.) и отсутствие у неё стремления к повышению своего педагогического мастерства выявил её урок: старательные дети и совсем не готовая к проведению урока учительница...

Уроки молодых специалистов.

Тунтуева Т.И. (математика в 3 классе, учитель химии и биологии, стаж – 3 г.) ведёт уроки в начальной школе временно. Тем не менее урок выявил отличные перспективы учительницы: она хорошо знает требования ФГОС, доброжелательна к детям, любит свою профессию, применяет разнообразные приёмы, развивающие познавательные интересы учащихся.

Магомадова М.А. (чеченский язык, 1 класс, стаж – 3 г.) понимает, каким должен быть современный урок, некоторые основные практические навыки у неё уже формируются, но многое ещё ей предстоит сделать: целенаправленно работать над повышением своего педагогического мастерства, учиться у старших коллег. Урок в целом оставил позитивное впечатление. Молодой учительнице также нельзя забывать, что каждый урок должен проходить в атмосфере доброжелательного сотрудничества.

Замечания, рекомендации:

1.Администрации школы в целях активизации работы по повышению педагогического мастерства учителей как одного из важнейших направлений своей деятельности:

а/ в рамках работы по исполнению Плана внутришкольного контроля и руководства в апреле-мае провести персональный контроль педагогической деятельности учительницы Бердаевой П.М.

(совещания при директоре, при завуче, по итогам – аналитическая справка);

б/ обратить особое внимание на целенаправленную работу с молодыми специалистами, а также на взаимопосещение уроков учителями

(ШМО, наставничество, анализ уроков в свете требований ФГОС, справки);

в/обсудить с педагогическим коллективом данную *Справку по итогам проверки школы* и выработать действенные меры по устранению выявленных недостатков.

Гл. специалист РОО:

Дикаев Х.И.

Гл. специалист РОО:

Ибахиева А.М.

Зав. МК РОО:

Эскиева Р.Д.

Методист РОО:

Байсуркаева А.Б.

*Урок – это зеркало общей и педагогической культуры учителя,
показатель его кругозора, эрудиции.
В.А. Сухомлинский*

МУ «ВЕДЕНСКИЙ РАЙОННЫЙ ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ»

2016-2017 учебный год

СПРАВКА

по итогам проверки работы администрации и педколлектива

МБОУ «Первомайская СОШ».

14 марта 2017 г. была проведена проверка работы Первомайской СОШ. В ходе проверки была изучена школьная документация, посещены уроки, проведены беседы с учителями и учащимися 9, 11 классов.

В день проверки учебные занятия в школе проводились в соответствии с расписанием.

Посещаемость учащихся – 80%, уважит. причина – паротит (свинка).

Температурный и санитарный режим в учебных помещениях соблюдается.

Педагогических работников в школе – 19, учащихся – 119 человек.

Директор школы – **Дадаханова Ш.Ш.**, в должности – 3 года.

Заместитель директора по учебной работе – **Гадаева З.Ш.**, в должности – 1 год.

Выводы по итогам проверки:

1. Учебно-воспитательный процесс осуществляется на основе сбалансированного плана. Школа укомплектована квалифицированными педагогическими кадрами. Малый опыт работы в руководящей должности директор и завуч компенсировали самоотверженным, творческим отношением к своим обязанностям, свидетельством чего является достаточно высокий уровень учебной и внеучебной деятельности коллектива школы, а также дисциплинированность учащихся и чистота в помещениях. Повышение мастерства педагогов, планомерная работа с молодыми специалистами – приоритетные направления деятельности администрации школы. Школа регулярно и с большим успехом участвует в разнообразных районных и республиканских мероприятиях, в частности – в конкурсах «Воспитать человека», «Молодой педагог» и «Учитель года – 2017». Взаимопосещение уроков учителями, урочная и внеурочная работа с выпускниками по подготовке к сдаче ОГЭ и ЕГЭ проводится согласно плану.

Директор школы посетила 15 уроков, завуч – 43.

Ведение классных журналов соответствует требованиям.

Ученические тетради по русскому языку и математике в целом регулярно проверяются, замечания по отдельным упущениям высказаны.

2. Участница Республиканского этапа конкурса «Воспитать человека» **Зайпулаева И.И.** провела урок **русского языка в 11 классе** по теме «Художественный стиль речи». В своей вступительной речи учительница очень грамотно использовала отображённые на интерактивной доске в качестве эпиграфа высказывания писателей для проведения содержательной беседы с учащимися о богатстве русского языка. Переход к этапу формулирования темы был логичен и интересен. В разнообразную работу по теме урока были вовлечены все учащиеся, которые показали хорошие знания, в то же время надо сказать, что учительница не всегда требует от них полного ответа. С особым вниманием они отнеслись к выполнению тестовых заданий ЕГЭ № 24 и 25, при этом комментарии учительницы были ёмкими, уместными и запоминающимися. Урок достиг своей цели, в целом соответствовал требованиям ФГОС, Зайпулаева И.И. подтвердила свой высокий профессиональный уровень.

Урок **чеченского языка в 10 кл.** учительница **Зайпулаева Т.И.** провела в традиционной форме: начала урок с опроса учащихся без мотивировки их к учебной деятельности, без целеполагания, в связи с чем урок завершился без рефлексии – этапа, во время которого

учитель и учащиеся подводят итог: насколько цель, поставленная в начале урока, была выполнена. К сожалению, не была проведена межпредметная связь с русским языком, она была здесь очень нужна. Вместе с тем была проведена хорошая работа по теме «Лексика»: словари, работа с карточками, подбор интересных, редко употребляемых чеченских слов, незнание которых ощутимо обедняет словарный запас школьников, современной молодёжи.

Опытная учительница **Даниева Р.С.-Э.** провела в **1 классе** качественный, современный урок **математики**. Очень интересным получилось начало урока: на лепестках ромашки были записаны примеры, дети срывали по лепестку и решали примеры на доске. Этот творческий приём обеспечил высокую мотивацию учащихся к учебной деятельности и помог созданию на уроке атмосферы доброжелательного сотрудничества. Этапы урока были логически обусловлены, самодостаточны и привели к достижению поставленной цели. Учащиеся имеют хорошие навыки счёта. Учительнице необходимо на каждом уроке обращать особое внимание на произношение, употребление и правописание математических терминов (уменьшаемое, слагаемое, единица и др.)

Уроки молодых специалистов.

Цовгуева Ж.С.-Х. (биология в 9 классе, 3 класс, второй год, 4^{-ый} курс ЧГПИ) уже проявила себя как энергичный, инициативный, активно работающий над повышением своего мастерства педагог, это подтверждает также её достойное участие в районном конкурсе «Учитель года – 2017». На уроке биологии показала умение разнообразить виды деятельности, развивающие познавательные интересы и активизирующие внимание учащихся (игра «Цепочка», физминутка, рефлексия). Цовгуева Ж. обладает достаточно прочными предметными знаниями, на уроках грамотно и уверенно ведёт учащихся к поставленной цели. Конечно, есть у молодой учительницы и недостатки, в частности, мало проблемных вопросов, требующих от учащихся развёрнутых ответов, их ответы зачастую поспешны, не продуманны, односложны. Работа в третьем классе обогащает её опыт, помогает работе со старшеклассниками: на каждом уроке много яркой наглядности, содержательных и интересных игр, все дети активны и находятся в поле её зрения.

Абдулхалимова З.А. (2 класс, русский язык, 2г., ЧГПИ) начала урок с выразительного чтения отрывка, подводящего детей к теме «Семья». Она проявила умение слушать, поощрять, направлять детей, которые с большим энтузиазмом рассказывали о своих семьях, читали и сочиняли стихи о маме. Следующим этапом стало обучающее задание: детям было предложено подобрать прилагательные к каждой букве слова *семья*, написанного на доске в столбик. Ученики были активны и показали хороший уровень знаний и умений. Качественная, творческая работа Абдулхалимовой З.А. на уроке свидетельствует о её хороших перспективах стать Учителем.

Хизриева М.И. (история в 7 классе, второй год, 3^{-ий} курс ЧГУ) понимает, каким должен быть современный урок, обладает необходимыми предметными знаниями и широким кругозором, старается разнообразить ход урока (презентация, словарная работа, опрос и групповая работа). Положительными её чертами являются также грамотная русская речь, интеллигентность и умение создавать на уроке атмосферу сотрудничества.

Дадаханов Р.Р. (география в 9 классе, 3 г.) и **Салтагириев И. (физика в 10 кл., 1г.)** проявили хорошие предметные знания, умение выстраивать свою работу на уроках в логической последовательности этапов, осознанное стремление активизировать и развивать познавательные интересы обучающихся. Уверенное и достойное участие Дадаханова Р.Р. на Республиканском этапе конкурса «Молодой педагог – 2017», как и планируемое в будущем участие Салтагириева И. – показательное свидетельство того, что в школе с молодыми специалистами проводится целенаправленная, плодотворная работа, что администрация школы сегодня не забывает о дне завтрашнем.

Замечания, рекомендации:

1.Отметить высокий качественный уровень работы руководства школы с молодыми специалистами.

2.Администрации школы в целях активизации работы по повышению педагогического мастерства учителей как одного из важнейших направлений своей деятельности:

а/ продолжить всестороннюю работу по исполнению Плана внутришкольного контроля и руководства (педсовет, совещания при директоре, при завуче);

б/ повысить роль и значимость Школьных МетодОбъединений, в частности – по следующим проблемам:

- взаимопосещение уроков учителями (анализ уроков в свете требований ФГОС);
- использование ИКТ, других наглядных материалов на уроках;
- проверка ученических тетрадей по математике, русскому и чеченскому языкам.

3.Обсудить с педагогическим коллективом данную *Справку по итогам проверки школы.*

Гл. специалист РОО:

Дикаев Х.И.

Гл. специалист РОО:

Ибахиева А.М.

*Урок – это зеркало общей и педагогической культуры учителя,
показатель его кругозора, эрудиции.
В.А. Сухомлинский*

МУ «ВЕДЕНСКИЙ РАЙОННЫЙ ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ»

2016-2017 учебный год

СПРАВКА

по итогам проверки работы администрации и педколлектива

МБОУ «Агишбатойская СОШ».

6 апреля 2017 г. была проведена проверка работы Агишбатойской СОШ. В ходе проверки была изучена школьная документация, посещены уроки, проведены беседы с учителями и учащимися 9, 11 классов.

В день проверки учебные занятия в школе проводились в соответствии с расписанием.

Посещаемость учащихся – 95%. Все дети в аккуратной школьной форме.

Температурный и санитарный режим в учебных помещениях соблюдается.

Педагогических работников в школе – 18, учащихся – 107 человек.

Директор школы – **Мусаева Х.А.**, в должности – 36 лет.

Заместитель директора по учебной работе – **Радуева А.С.**, в должности – 3 года.

Выводы по итогам проверки:

1. Школа укомплектована квалифицированными педагогическими кадрами. Вся деятельность школы осуществляется в соответствии с учебно-воспитательным планом, проводимые мероприятия оформляются в виде справок, информации, отчетов. Записи в классных журналах производятся в целом согласно требованиям, сделаны замечания, касающиеся выставления оценок за творческие работы учащихся (сочинения и изложения). Тетради учащихся по русскому и чеченскому языкам и математике проверяются, то же время ученические тетради 1 класса по математике не отвечают эстетическим требованиям (неаккуратно подписанные, потрёпанные титульные листы).

Взаимопосещение уроков учителями проводится, однако обсуждение посещённых уроков на совещаниях при завуче оставляет желать лучшего.

2. Уроки опытной учительницы **русского языка Якубовой Н.С.** (стаж – 26 лет) оставили противоречивое впечатление. Грамотная речь, энергичная манера ведения урока, разнообразие видов деятельности, привлекающих детское внимание, хороший уровень знаний учащихся по изученным темам («Имена существительные, прилагательные, числительные») говорят о компетентности и мастерстве педагога. Вместе с тем уроки выявили и упущения в работе учительницы: слабая логическая взаимосвязь разных этапов урока, перегруженность урока второстепенными видами работ, из-за чего по существу остаётся неизученной основная проблема, тема урока. Так, на уроке в 5 классе по теме «Доказательство в рассуждении» вместо трудной, но очень важной работы по развитию речи учащихся основное внимание уделено повторению изученного об именах существительных. А в 6 классе работа по теме урока «Б на конце и в середине имён числительных» затерялась в разнообразных упражнениях среди прилагательных и существительных.

В школе проводится целенаправленная (урочная и внеурочная) работа по подготовке выпускников к сдаче ОГЭ и ЕГЭ. Работа с тестовыми заданиями по **русскому языку (Радуева А.С., стаж – 4 г.)** и **чеченскому языку (Вараева М.И., 30 лет)** на уроках в 11 и 9 кл. соответственно прошла на хорошем методическом уровне: самостоятельная работа учащихся с тестами сопровождалась индивидуальными консультациями и помощью учителей. Особое внимание учителям-предметникам при подготовке выпускников к экзаменам надо уделять всестороннему анализу конкретных ошибок, выявлению проблемных позиций в знаниях детей и поиску решения данных проблем.

Уроки молодых специалистов.

Ужахова А.Х. (высшее, спец. – физика, стаж – 2 года) преподаёт в школе **математику (5 класс), физику и биологию**. Посещённые уроки математики (5 кл.), физики (10 кл.) и биологии (9 кл.) выявили достаточную теоретическую подготовку учительницы по данным предметам, её ответственное отношение к работе, стремление повышать своё мастерство. Обращает на себя внимание также и её грамотная русская речь. На уроках она старается разнообразить виды деятельности, применяет элементы парной и групповой работы, вводит игровые моменты... Понятно, что есть в её работе и много недостатков, методических упущений: слишком большой упор на проверку домашнего задания, ученики на уроке говорят очень мало, не все этапы урока соблюдаются, почти не используется наглядность... Обнадёживает, что молодая учительница самокритична, активно занимается самообразованием, посещает уроки опытных учителей, участвует в районных конкурсах, семинарах.

Учительница **Гайтарова Э.К. (8, 9 классы, русский язык, 3 года)** учится в ВУЗе на заочном факультете, ещё не обрела уверенности в своих силах, хотя видно, что она очень старается, есть положительная динамика в её работе.

Замечания, рекомендации:

1.Администрации школы в целях активизации работы по повышению педагогического мастерства учителей как одного из важнейших направлений своей деятельности:

а/ обратить особое внимание на целенаправленную работу с молодыми специалистами, а также на взаимопосещение уроков учителями (наставничество, анализ уроков в свете требований ФГОС, справки, самообразование);

б/ в рамках работы по исполнению Плана внутришкольного контроля и руководства провести проверку

- своевременности выставления оценок за контрольные и творческие работы учащихся в классные журналы;

- качества проверки ученических тетрадей учителями математики, русского и чеченского языков.

(совещание при завуче, аналитическая справка);

в/обсудить с педагогическим коллективом данную *Справку по итогам проверки школы* и выработать действенные меры по устранению выявленных недостатков.

Гл. специалист РОО:

Дикаев Х.И.

Гл. специалист РОО:

Ибахиева А.М.

Урок – это зеркало общей и педагогической культуры учителя, показатель его кругозора, эрудиции.

В.А. Сухомлинский

МУ «ВЕДЕНСКИЙ РАЙОННЫЙ ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ»

2016-2017 учебный год

СПРАВКА

по итогам проверки работы администрации и педколлектива

МБОУ «Гунинская СОШ».

19 апреля 2017 г. была проведена проверка работы Гунинской СОШ.

В ходе проверки была изучена школьная документация, посещены уроки, проведены беседы с учителями и учащимися 9, 11 классов.

В день проверки учебные занятия в школе проводились в соответствии с расписанием.

Посещаемость учащихся – 100%. Все дети в аккуратной школьной форме.

Температурный и санитарный режим в учебных помещениях соблюдается.

Педагогических работников в школе – 16, учащихся – 124 человека.

Директор школы – **Усумова П.М.**, в должности – 3 года.

Заместитель директора по учебной работе – **Зелимханова С.Т.**, в должности – 5 лет.

Выводы по итогам проверки:

1. В школе имеется достаточно сбалансированный Учебно-воспитательный план, предусмотренные им мероприятия по ВШК в основном выполняются, хотя в части их анализа и оценки отмечены упущения, связанные с малым опытом административной работы директора и его заместителей.

Взаимопосещение уроков учителями проводится, однако эффективность этой работы с точки зрения требований ФГОС недостаточна, так как ни совещания при завуче, ни педсовет, ни школьные методобъединения не стали площадкой конструктивного обсуждения проблем преподавания уроков, обмена передовым педагогическим опытом. Урочная и внеурочная работа по подготовке выпускников к сдаче ОГЭ и ЕГЭ ведётся согласно плану.

Ведение классных журналов соответствует требованиям.

Ученические тетради по чеченскому языку (уч. Халаева З.А.) проверяются регулярно.

2. Учебный курс **математики** в школе преподаёт опытный учитель **Керимов А.Х. (54 г.)**.

Урок в **5 классе** прошёл в рабочей атмосфере, дети были активны, проявили хорошие счётные навыки при решении примеров. Учитель энергичен, хорошо управляет классом, вовлекает в процесс работы всех детей. В целом, урок был полезен для учащихся, хотя и был однообразным по структуре: устный счёт да решение примеров, без наглядности, без игровых или каких-либо других моментов, развивающих познавательные интересы учащихся. Работа с карточками не получила своего логического завершения на уроке.

Учителю также необходимо добиваться от детей полных и развёрнутых ответов на поставленные вопросы, грамотных комментариев своих действий при работе у доски.

Уроки опытных учителей **Асхабовой М.А. (русский язык, 10 кл., высшее обр., 30 лет)**

и **Халаевой З.А. (чеченская литература, 8 класс, ср.-спец. обр., 42 года)** прошли на хорошем методическом уровне: осуществлялась межпредметная связь, каждый этап их уроков имел логическую завершенность, проводилась индивидуальная работа с детьми.

Учащиеся были активны, показали умение обобщать свои знания и высказывать мнения.

Вместе с тем с точки зрения требований ФГОС второго поколения были и некоторые упущения, касающиеся использования наглядности и ИКТ, а также необходимости разнообразить виды деятельности на уроках.

Уроки молодых специалистов.

Алсултанова М.И. (стаж – 2 года, 4 курс ЧГУ) преподаёт в школе **химию** и **физику**. Посещённые в 10 классе уроки выявили хороший уровень её знаний по вышеназванным учебным предметам, тщательную подготовку учительницы к урокам, её стремление разнообразить, оживлять урок приёмами и видами деятельности, способствующими активизации внимания учащихся и развитию их мышления. Использование наглядности на уроке химии, этап приведения к теме, привлечение учащихся к помощи отстающим при решении задачи по физике – всё это также свидетельствует о том, что учительница работает над пополнением своего методического багажа, и её усилия уже дают плоды. Уроки **чеченского языка** в 11 классе **Астамировой З.М.** (ср-спец. обр., стаж – 3 года) и **русской литературы** в 6 кл. **Шехировой М.В.** (3 курс ЧГПУ, рус. яз. и биология, 1 г.) показали, что у молодых учителей есть проблемы, связанные с отсутствием достаточного педагогического опыта. И это понятно. Но большую тревогу вызывает то, что они мало работают над самообразованием, над повышением своего мастерства, как следует не подготовились к урокам. К примеру, Астамирова З.У. объяснение нового материала «Глетуху предложени а, цуьнан карчам а» проводила в форме чтения параграфа из учебника, а Шехирова М.В. работу над стихотворением В. Рубцова провела на основе пересказа учащимися его содержания.

Замечания, рекомендации:

1.Администрации школы в целях активизации работы по повышению педагогического мастерства учителей как одного из важнейших направлений своей деятельности:

а/ обратить особое внимание:

- на целенаправленную работу с молодыми специалистами,
- на взаимопосещение уроков учителями,
- на работу школьных методобъединений учителей-предметников

(самообразование, наставничество, анализ уроков в свете требований ФГОС, справки);

б/ обсудить с педагогическим коллективом данную *Справку по итогам проверки школы* и выработать действенные меры по устранению выявленных недостатков.

Гл. специалист РОО:

Дикаев Х.И.

Гл. специалист РОО:

Ибахиева А.М.

*Урок – это зеркало общей и педагогической культуры учителя,
показатель его кругозора, эрудиции.*

В.А. Сухомлинский

МУ «ВЕДЕНСКИЙ РАЙОННЫЙ ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ»

2016-2017 учебный год

СПРАВКА

по итогам проверки работы администрации и педколлектива
МБОУ «Эшилхатойская СОШ».

27 апреля 2017 г. была проведена проверка работы Эшилхатойской СОШ.

В ходе проверки была изучена школьная документация, посещены уроки, проведены беседы с учителями и учащимися 9, 11 классов.

В день проверки учебные занятия в школе проводились в соответствии с расписанием. Посещаемость учащихся – 93%. Все дети в аккуратной школьной форме.

Санитарный режим в учебных помещениях соблюдается.

Педагогических работников в школе – 17, учащихся – 54 человека.

Директор школы – **Магомадов Ю.Э.**, в должности – 3 года.

Заместитель директора по учебной работе – **Чатаев У.А.**, в должности – 2 года.

Выводы по итогам проверки:

1. Школа укомплектована квалифицированными педагогическими кадрами, радуется наличие специалиста по английскому языку. Вся деятельность школы осуществляется согласно учебно-воспитательного плана, проводимые мероприятия оформляются в виде справок и отчётов, однако в них, из-за малого опыта работы в должности завуча, больше констатации, чем анализа.

Взаимопосещение уроков учителями проводится, но бессистемно.

Работа по подготовке выпускников к сдаче ОГЭ ведётся, план и график имеются.

Классные журналы заполняются в соответствии с требованиями.

Ученические тетради: не соблюдается единый орфографический режим, тетради по математике 5, 7 и 10 классов проверяются нерегулярно.

2. Очень хороший урок **русского языка в 5 классе** провёл учитель **Хитиев Х.Б.** (высшее обр., стаж – **48 лет**). Урок отличался тщательной продуманностью каждого этапа, чётким целеполаганием при подаче знаний, разнообразием видов деятельности, направленными на прочное усвоение учебного материала учащимися, осуществлялась также и межпредметная связь. Урок прошёл в доброжелательной атмосфере, учащиеся были активны, их ответы на вопросы и задания были полными и по большей части правильными. К сожалению, учитель не применял на уроке групповую или парную форму работы с детьми, кроме того не использовались наглядность и ТСО.

На уроке **ИЗО** ученики **7 кл.** проявили старательность и ответственное отношение к своей работе, т.е. к учёбе: имели все необходимые принадлежности, добросовестно рисовали «поднос» и в целом справились с заданием. Роль учителя **Буштурова А.Т.** (ср.-спец. обр., стаж – **11 лет**) по сути ограничилась вывешиванием картины-образца на доске. Учитель, в отличие от учащихся, не подготовился должным образом к уроку!

Урок **чеченской литературы в 10 кл.** учительницы **Чатаевой Я.А.** (ср.-спец., **6 лет**) мало способствовал формированию у учащихся любви к чтению книг на родном языке, развитию их связной речи, привитию им навыков содержательного анализа изучаемых произведений. Учительница сконцентрировала работу на чтении учащимися отрывков из романа Н. Музаева «Сатийсаман ницкъ», по очереди задавая им простые вопросы по тексту: не прозвучало на уроке ни какого-либо вступительного или обобщающего Слова учителя, не было проблемных вопросов, при ответе на которые от учащихся требовалось бы умение мыслить, рассуждать, говорить... Словарная работа проводилась.

Уроки молодых специалистов. **Идрисова Р.Ю.** (**5 кл., математика, ЧГПИ, 1 год**) провела в целом неплохой урок, который выявил как «плюсы», так и «минусы» в её

практической деятельности. Она обладает грамотной речью, старается разнообразить свою деятельность на уроке (карточки, самостоятельная работа), умело контактирует с детьми, у всех на партах – транспортиры и линейки (построение углов). Вместе с тем сказывается отсутствие опыта: хорошая задумка с карточками не получила достойного завершения, ошибки учеников только констатировались, не было наглядности.

Посещённые уроки **геометрии в 10 кл. и физики в 7 кл. учителя Идрисова С.Ю.** (высшее обр., стаж – **5 лет**) позволяют с оптимизмом смотреть в его педагогическое будущее: он эрудирован, имеет хорошие теоретические знания и практические навыки по специальности. Конечно, с точки зрения требований ФГОС есть в работе учителя и недостатки: он ещё не овладел всем разнообразием методических приёмов ведения уроков; форма его уроков преимущественно фронтальная, мало самостоятельной (групповой или индивидуальной) деятельности учащихся; не ставит перед учащимися проблемных вопросов и не требует от них полных, развёрнутых ответов. Но молодой учитель уже проявил себя как ответственный и заинтересованный в повышении своего мастерства педагог, поэтому нет сомнений в его профессиональных перспективах.

Урок **истории в 9 классе Акаевой Х.К.** (ср.-спец. обр., **3 года**) выявил достаточный уровень знаний, широкий кругозор и грамотную речь учительницы. В то же время ей следует свести к минимуму вопросно-ответную форму деятельности на уроке, когда обучающиеся пассивны и ограничиваются односложными репликами. Вместо этого ещё на стадии подготовки к уроку учителю нужно так отбирать учебный материал, чтобы на уроке использовать его для постановки учебной проблемы, а затем и поиска решения этой проблемы: здесь учащимся потребуется умение применять свои знания, формулировать и излагать свои мысли. Учащиеся на уроке были активны, показали хорошие знания при выполнении тестовых заданий.

Замечания, рекомендации:

1.Администрации школы в целях активизации работы по повышению педагогического мастерства учителей как одного из важнейших направлений своей деятельности:

а/ обратить особое внимание:

- на целенаправленную работу с молодыми специалистами,
- на взаимопосещение уроков учителями,

(наставничество, анализ уроков в свете требований ФГОС, справки)

- на формирование читательских интересов учащихся;
- на качество и своевременность проверки ученических тетрадей по математике, русскому и чеченскому языкам.

б/ обсудить с педагогическим коллективом данную *Справку по итогам проверки школы* и выработать действенные меры по устранению выявленных недостатков.

Гл. специалист РОО:

Дикаев Х.И.

Гл. специалист РОО:

Ибахиева А.М.

*Урок – это зеркало общей и педагогической культуры учителя,
показатель его кругозора, эрудиции.*

В.А. Сухомлинский

МУ «ВЕДЕНСКИЙ РАЙОННЫЙ ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ»

2016-2017 учебный год

*Учитель, образ его мыслей — вот что самое главное
во всяком обучении и воспитании.*

*Плохой учитель преподносит истину, хороший учит её находить.
А. Дистервег*

СПРАВКА

по итогам мониторинга работы руководства и учителей-предметников
общеобразовательных школ Вedenского района.

В период с **12 декабря** по **27 апреля** была проведена проверка работы **17 школ**.
В ходе проверки изучалась школьная документация, посещались уроки, проводились
беседы с учителями и учащимися 9, 11 классов.

Кроме того, были посещены уроки отдельных учителей в **6 СОШ**: Вedenская №1,
Тевзанинская, Вedenская №2, Верхатойская, Д-Вedenская №1 и Ца-Вedenская №2.

Не охваченными проверкой или посещением уроков остались **5 школ**: Ср.-Курчалинская,
Н-Курчалинская, Бенойская, Эрсинейская и Макажойская.

В день проверки учебные занятия в школах проходили в соответствии с расписанием.

Посещаемость учащихся – 95% (в среднем). Все дети были, за редким исключением, в
аккуратной школьной форме.

Санитарный и температурный режимы в учебных помещениях соблюдались.

Педагогических работников в школах – **556**, учащихся – **4378** (на начало уч. года).

Статистические данные по кадровому составу школ района:

1. **Директора школ** – стаж в должности **меньше 5 лет** имеют более **70%** – 20 из 28 чел.

2. **Заместители директора** по уч. работе – **меньше 5 лет** – более **60%** – 17 из 26 чел.

3. **Марзой-Мохкская СОШ** – **меньше 5 лет** – 11 педработников из 18 – более **60%**

Верхатойская СОШ – 5 из 18 – **28%**

Хаттунинская СОШ – 7 из 30 – **23%**

4. **Учителя:** - стаж **меньше 5 лет** – **22%**

- высшее обр. – **367** чел. – **66%**

- высшая или первая **категория** – **91** чел. – **16%**

- **Женщины** – **385** чел. – 70%.

«**Мужские**» специальности – преподаватели **физкультуры** – 100%, **ОБЖ** – 90%,

ИКТ – 70%, **химии** – 45%

Не акцентируя внимание на этих цифрах, всё же стоит отметить их самодостаточность:
они хорошо иллюстрируют и подтверждают нижеследующие выводы.

ФГОС провозглашает в качестве одной из важнейших задач современной системы
образования "формирование универсальных учебных действий (УУД), обеспечивающих
школьникам **умение учиться, способность к самореализации, саморазвитию и
самосовершенствованию**".

В стандарте **универсальные** учебные действия сгруппированы в четыре основных блока:

личностные, регулятивные, общепознавательные, коммуникативные действия.

Для того чтобы приблизиться к решению задач, обозначенных новым стандартом, можно решать многие методические проблемы при обучении: развивать отдельные блоки УУД, все блоки в целом, диагностировать метапредметные результаты обучения... У многих учителей, которые имеют хорошие знания по своей специальности, но не читают и не следят за новинками педагогической литературы, опускаются руки от этих насыщенных необычными терминами текстов. Получается как бы замкнутый круг: учитель перестаёт работать над самообразованием – теряет уверенность в своих возможностях – не понимает, что и как он должен делать – падает уровень знаний учащихся...

Меняются цели и содержание образования, появляются новые средства и технологии обучения, однако какие бы ни свершались реформы, урок остается уроком, урок остается вечной и главной формой обучения. На нем держалась традиционная и стоит современная школа. Личность учителя, его поведение на уроке, в школе и в селе, его отношения с коллегами и с учащимися, его знания и эрудиция, его искренняя заинтересованность в успехе каждого ученика или равнодушие, его самоотверженный труд на каждом уроке или его имитация – всё это позитивно или негативно влияет на эффективность уроков, а значит – на обученность и воспитанность молодых людей. Хороший урок, традиционной он или современный по форме, – это тщательно продуманный учителем урок, на котором учащиеся в атмосфере сотрудничества заинтересованно работают над решением очередной учебной проблемы, а учитель направляет и стимулирует их деятельность разнообразием форм и методов.

Анализируя с этой точки зрения посещённые в **23 школах** уроки (всего – **более 130**, из них **30** уроков в начальных классах), можно сделать следующие **выводы**:

- 1) Учебно-воспитательный процесс во всех школах осуществлялся без серьёзных нарушений, за исключением Даргинской СОШ №2 в 1 полугодии: дисциплина, нездоровая атмосфера в коллективе, низкий уровень преподавания уроков. 21 февраля 2017г. в школе был проведён обучающий семинар для учителей.
- 2) Резкое омоложение состава руководителей школ, отсутствие у них достаточного опыта негативно отразилось на качестве работы педколлективов, в частности:
 - педсоветы, совещания при директоре и при завуче, школьные методобъединения во многих школах постепенно перестали быть местом заинтересованного обсуждения педагогических новшеств, обмена опытом, планирования и конструктивного анализа уроков и внеклассных мероприятий, вместо этого ограничиваясь штампованными фразами и цифровыми показателями, формальными и поверхностными;
 - стимулирование творческой инициативы и работы учителей по самообразованию фактически в школах отсутствует.
- 3) Конечно, есть у нас и школы, в которых по разным объективным и субъективным причинам сохранился дух творчества и сотрудничества учителей и обучающихся, среди них в 2016-2017 учебном году выделялись:

- Первомайская СОШ

- Октябрьская СОШ

- Хаттунинская СОШ

- Ца-Веденская СОШ №1 и Верхатойская СОШ

Интересно, что каждая из этих школ имеет какую-то свою привлекательную черту или как бы специализацию, позитивно влияющая на учебно-воспитательный процесс. Например,

Первомайская СОШ активно и успешно участвует во всех районных и республиканских конкурсах и семинарах профессионального мастерства. В *Октябрьской* школе успешна художественная самодеятельность, в *Верхатойской* – юные актёры кукольного театра всегда готовы очаровать гостей, а ученики младших классов *Ца-Веденской СОШ №1* приятно удивят начитанностью и грамотностью своих рассуждений. Педколлектив и ученики *Хаттунинской СОШ* имеет давние традиции взаимопользующего сотрудничества с учреждениями дополнительного образования детей.

4) Отрадным фактом, вселяющим в нас большие надежды, является то, что во всех школах есть высококвалифицированные и творческие учителя, чьи уроки каждый день дарят детям радость и новые знания, в том числе (в хронологическом порядке посещения):

Еснев Р. – математика, Даргинская СОШ №2

Хукаева Л. Б.-М. – биология, Элистанжинская СОШ

Пашаева Х. С. – физика, Д-Веденская СОШ №1

Бабушева Х.Р. – биология, Октябрьская СОШ

Арсанукаева А.Д. и Мугуева К.Х. – русский язык, Д-Веденская СОШ №2

Тайсумова М.С. – немецкий язык, Хаттунинская СОШ

Чолтаева А.А. – физика, Хаттунинская СОШ

Зайпулаева И.И. – русский язык, Первомайская СОШ

Вараева М. И. – чеченский язык, Агишбатойская СОШ

Аламова М.С. – чеченский язык, Веденская СОШ №2

Асхабова М.А. – русский язык, Гунинская СОШ

Шаипова Макка Т. – русский язык, Верхатойская СОШ

Хитиев Х. Б. – русский язык, Эшилхатойская СОШ

учителя начальных классов **Аласханова Т.С. и Хучиева З.У.** – Ца-Веденская СОШ №1

Гацаева М.Ш.-М. – Д-Веденская СОШ №1

Хизриева М.Г. – Элистанжинская СОШ

Саитова М.А. – Махкетинская СОШ

Байгереева С.С., Мусхажиева З.Г., Ахметова Л.А. – Хаттунинская СОШ

Динаева Б. Р. – Агишбатойская СОШ

5) *«Хорошая школа та, чьи ученики мечтают стать учителями»*

Руководители и педагоги школ не должны забывать о важности подготовки достойной смены. Посещённые уроки свидетельствуют о том, что в наших школах трудятся творческие, активные, ответственные, искренне заинтересованные в повышении своего мастерства **молодые учителя**, в ряде школ это – результат целенаправленной работы администрации, в других – ответственность и самообразование молодых в условиях дефицита реальной помощи старших коллег:

Мутеева Ж. С. – биология, Харачойская СОШ

Файзулаева А.Э. – нач. классы, Харачойская СОШ

Исмаилова Р.М. – русский язык, Сельментаузенская СОШ

Юнусова З. С. – русский язык, Октябрьская СОШ

Хизриев Ш.Ш. – математика, Октябрьская СОШ

Чатаева Х. Б. – русский язык, Нефтянская СОШ

Ахиядова М.Г. – чеченская литература, Махкетинская СОШ

Джабраилова Н.А. – алгебра, Махкетинская СОШ

Хамбахадова Ж.М. – биология, Марзой-Мохкская СОШ

Тунтуева Т.И. – химия, нач. классы, Хаттунинская СОШ
Цовгуева Ж.С.-Х., Абдулхалимова З.А., Дадаханов Р.Р. – Первомайская СОШ
Ужахова А. Х. – математика, Агишбатойская СОШ
Алсултанова М.И. – физика, Гунинская СОШ
Идрисов С.Ю. – математика, Эшилхатойская СОШ
Зубайраева Х.А. – география, Веденская СОШ №1
Хабибулаев Т.-А. – обществознание, Тевзанинская СОШ

Наша важнейшая задача – создать для молодых учителей все условия, которые помогли бы им обрести уверенность в своих силах и сосредоточиться на повышении мастерства.

б) «Без стремления к научной работе педагог неизбежно попадает во власть трех педагогических демонов: рутинности, банальности, механичности». А. Дистервег

Наряду с творческими, уважающими свой труд учителями в некоторых школах всё ещё встречаются переставшие даже думать о профессиональном росте работники, которые пользуясь пассивностью руководства дают неподготовленные, однообразные, мало полезные для обучающихся уроки. Отделу образования, руководителям школ в предстоящем году необходимо проявить особую строгость и принципиальность в отношении таких учителей, привлекая для этого также и родительскую общественность.

7) По итогам мониторинга 4 учителя поощрены денежными премиями, награждены Почётными грамотами 15 учителей.

Рекомендации:

1. Руководителям школ в целях усиления работы по повышению педагогического мастерства учителей как одного из важнейших направлений своей деятельности:

а/ при разработке учебно-воспитательных планов школ на 2017-2018 уч. г. предусмотреть **посещение в течение 1 четверти уроков всех учителей-предметников** с обязательным обсуждением их соответствия ФГОС и составлением Справок

(совещания при директоре, при завуче – меры поощрения или порицания)

б/ взять под особый контроль:

- регулярное проведение мероприятий, направленных на повышение уровня **профессиональных компетенций учителей**: знание основ современной педагогики, ФГОС, терминологическая грамотность, чтение педагогической, научно-популярной, художественной литературы, владение ИКТ...

- работу с **молодыми специалистами**;

- работу **ШМО** (взаимопосещение уроков, требования ФГОС)

- работу учителей-предметников с ученическими **тетрадами и дневниками**.

2. Ознакомить педагогические коллективы ОУ с выводами и рекомендациями данной *Справки по итогам мониторинга школ*.

Гл. специалист РОО:

Дикаев Х.И.

Гл. специалист РОО:

Ибахиева А.М.